

# راهبردهای عمل‌گرایانه اسلام در روابط با غیر مسلمان‌ها

علی‌اکبر علیخانی\*

## چکیده

اسلام به عنوان یک دین فرازمانی و فرامکانی، قاعده‌تاً باید شیوه‌ها و قواعدی ارائه دهد که امروزه با رویکرد عمل‌گرایانه و تسهیل کننده، مبنای روابط و تعامل مسلمان‌ها با غیرمسلمان‌ها قرار گیرد. پرسش مقاله این است که راهبردهای پیش‌برنده و تسهیل‌کننده اسلام برای داشتن روابط با غیرمسلمان‌ها کدام است؟ مقصود از اسلام، قرآن و سنت است و در مواردی به سیره امام علی (ع) نیز اشاره شده است. منظور از «راهبرد» یا استراتژی؛ برنامه‌ها، روش‌ها، خطمشی‌ها، و رهنمودهای کلی، اساسی، و تقریباً دائمی است که برای رسیدن به اهداف خاص و از پیش تعیین شده، مورد استفاده قرار می‌گیرند. منظور از راهبردهای عمل‌گرایانه، راهبردهایی است که بیشتر جنبه عینی و عملی دارند و در روان‌سازی تعاملات و روابط بین

\* دانشیار دانشگاه تهران (aliakbaralikhani@gmail.com)

تاریخ پذیرش: 1391/11/8

تاریخ دریافت: 1391/2/20

فصلنامه پژوهش‌های روابط بین‌الملل، دوره نخست، شماره هشتم، تابستان 1392، صص 57-79.

مسلمان‌ها و غیر مسلمان‌ها، نقش و تأثیر قابل توجه‌ای ایفا می‌کنند و می‌توانند موانع و بن‌بست‌های پیش رو را از میان بردارند. راهبردهای عمل گرایانه اسلام را در روابط با غیر مسلمان‌ها، در سه دسته مورد بحث قرار داده‌ایم، نخست راهبردهای معطوف به مذاکره و گفت‌و‌گو شامل: اصالت گفت‌و‌گو، برحق ندانستن خود در گفت‌و‌گو، و نپرداختن به موضوعات مناقشه‌برانگیز، دوم راهبردهای معطوف به توافق شامل: ادای حقوق دیگران، و توافق بر سر مشترکات، و سوم راهبردهای معطوف به اجرا شامل: پایبندی به عدالت، و ایجاد قرارداد و پایبندی به آن.

**واژه‌های کلیدی:** اسلام، غیر مسلمان‌ها، روابط بین الملل، گفت‌و‌گو

## مقدمه

انسان‌ها از هر ملت، هر دین و هر مذهب که باشند ناگزیر به داشتن روابط و تعامل با یکدیگرند، اما نکته مهم، کیفیت و نحوه این تعامل است و اینکه این روابط بتوانند به بهترین وجه، عالی ترین صورت و در قالب‌های تعریف شده، امور جوامع بشری را به نحو مطلوب به پیش ببرند. می‌توان در قرآن و سنت نوعی نگرش به روابط انسانی و نوعی قواعد یافت که بتواند امروزه با رویکرد عمل گرایانه و تسهیل کننده، مبنای روابط و تعامل با غیرمسلمان‌ها قرار گیرد. پرسش مقاله این است که راهبردهای پیش‌برنده و تسهیل کننده اسلام برای داشتن روابط با غیرمسلمان‌ها کدام است؟ گفتیم که مقصود از اسلام، قرآن و سنت است و در مواردی به سیره امام علی (ع) نیز اشاره کردہ‌ایم.

منظور از «راهبرد» یا استراتژی؛ برنامه‌ها، روش‌ها، خط‌مشی‌ها، و رهنمودهای کلی، اساسی، و تقریباً دائمی است که برای رسیدن به اهداف خاص و از پیش تعیین شده، مورد استفاده قرار می‌گیرند و کیفیت و چگونگی رسیدن به هدف را برای ما تعیین می‌کنند. این مفهوم ابتدا برای اهداف نظامی استفاده می‌شد، سپس به حوزه‌های سیاست و اقتصاد نیز راه یافت. منظور از راهبردهای عمل گرایانه، راهبردهایی است که بیشتر جنبه عینی و عملی دارند و در روان‌سازی تعاملات و روابط بین مسلمان‌ها و غیرمسلمان‌ها، نقش و تأثیر قابل توجه‌ای ایفا می‌کنند و می‌توانند موانع و بن‌بست‌های پیش رو را از میان بردارند. این راهبردها در سعه صدر، آینده‌نگری، کلان‌نگری، واقع‌بینی و واقع‌گرایی افراد ریشه دارند و می‌توانند این فرهنگ را ثبات و نهادینه سازند. همچنین تا حد زیادی بر رشد عقلی مردم و جوامع مبتنی هستند و از طریق آموزش، تربیت و تمرین به دست می‌آیند. جامعه‌ای

## 1. پیشینه تحقیق

بحث در موضوع رابطه مسلمان‌ها و جامعه اسلامی با غیرمسلمان‌ها سابقه‌ای به درازای تاریخ اسلام دارد، چون از بدو ظهور اسلام این بحث همواره مطرح بوده است. در دوره‌های پس از صدر اسلام، این موضوع بیشتر جنبه فقهی پیدا کرد و در قالب انواع قراردادها با غیرمسلمانان در فقه اسلامی مورد بحث قرار گرفت. چکیده کل این مباحث را در بعضی از مجلدات مجموعه نه جلدی «فقه سیاسی» اثر مرحوم آیت الله عمید زنجانی (منتشرشده توسط انتشارات امیرکبیر) می‌توان دید. دکتر سید صادق حقیقت در کتاب «مبانی، اصول و اهداف سیاست خارجی دولت اسلام» مباحث مبسوطی در مورد سیاست خارجی دولت اسلامی مطرح کرده که عمدۀ مباحث مبتنی بر قرآن، سنت و قواعد فقهی است. بعد از مفاهیم و کلیات، فصل اول کتاب به مبانی سیاست خارجی دولت اسلامی، فصل دوم به اصول سیاست خارجی دولت اسلامی، فصل سوم به اهداف سیاست خارجی دولت اسلامی، و فصل چهارم به مدرنیته و روابط خارجی دولت اسلامی می‌پردازد (حقیقت، 1385). شاید بتوان این اثر پژوهشی را دقیق‌ترین و جامع‌ترین اثر در این موضوع دانست. آثار دیگری موضوع روابط با غیرمسلمان‌ها را مورد بحث و بررسی قرار داده اند که از جمله می‌توان به دیپلماسی و رفتار سیاسی در اسلام تألیف سید عبدالقیوم سجادی (سجادی، 1383)؛ روابط بین الملل در اسلام تألیف آیت الله عبدالله جوادی آملی (جوادی آملی، 1388)؛ اصول دیپلماسی در اسلام و رفتار سیاسی پیامبر تألیف دکتر محمد غفوری (غفوری، 1387) و دیپلماسی و رفتار سیاسی در اسلام تألیف سید

می‌تواند چنین راهبردهایی را پیشء خود سازد و بر آنها پای فشارد که در فرایند تربیتی آموخته باشد که همیشه سعة صدر، مدارا، گفت‌و‌گو، تفاهم، گذشت و ویژگی‌هایی از این قبیل، به مراتب دستاوردهای بیشتر اخروی و دنیوی نصیب انسان‌ها می‌کند و دین اسلام نیز همین راه را دنبال کرده است. راهبردهای عمل‌گرایانه اسلام را در روابط با غیر مسلمان‌ها، در سه دسته مورد بحث قرار داده‌ایم، نخست راهبردهای معطوف به مذاکره و گفت‌و‌گو، دوم راهبردهای معطوف به توافق، و سوم راهبردهای معطوف به اجرا.

محمد موسوی (موسوی، ۱۳۸۶) اشاره کرد. تمام این آثار به موضوعاتی شبیه هم و کم و بیش کلی پرداخته‌اند، و به جز کتاب دکتر حقیقت که جنبه پژوهشی و تحلیلی و روزآمدی دارد، اثر مرحوم عمید زنجانی از همه اینها کامل‌تر و مستندتر است. ویژگی مقاله حاضر این است که نسبت به آثار فوق یک گام پیش تر نهاده، و به طور دقیق‌تر و عمل‌گرایانه‌تر، به راهبردهای مبتنی بر قرآن و سنت در روابط با غیرمسلمان‌ها می‌پردازد. طبیعی است که این مقاله هم نقاط ضعف و قوت خود را داشته باشد که با نقد خوانندگان فرهیخته تکمیل‌تر خواهد شد.

## 2. راهبردهای معطوف به گفت‌و‌گو

### 2-1. اصالت گفت‌و‌گو

گفت و گو همواره از مهم‌ترین راهبردهای مورد توجه اسلام برای پیشبرد امور و حل مشکلات و مسئله‌ها بوده است و قرآن تأکید دارد که گفت و گو، با رعایت حرمت و احترام متقابل و به نحو مطلوب صورت پذیرد<sup>۱</sup> و مبتنی بر استدلال باشد.<sup>۲</sup> اولین شرط گفت و گوی احسن و استدلالی، این است که به دور از تعصّب، جمود، یک‌سونگری، کوچک‌شماری و هیچ‌انگاری طرف مقابل باشد. در گفت و گوی معقول و مستدل، انسان‌ها به دنبال فهم بیشتر و دقیق‌تر یکدیگر و شرایط موجود، و کشف راهکارها و نگرش درست تر و بهتر هستند؛ بنابراین، در موضع تدافعی و جدل قرار نمی‌گیرند. گفت و گو ممکن است در سطوح مختلف و با اهداف مختلف صورت پذیرد. سطح اول گفت و گو می‌تواند با رویکرد دانستن و با هدف فهم و درک بهتر و بیشتر طرف‌های مقابله برای دستیابی به راه حل درست‌تر باشد. خداوند در قرآن به موارد متعددی از گفت و گوی پیامبران الهی با مخالفانشان اشاره می‌کند<sup>۳</sup> و در تمام آنها استدلال حاکم است. به پیامبر اسلام (ص) هم امر می‌کند که با

1. وَ لَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا يَأْتُنَّى هِيَ أَحْسَنُ. عنکبوت (29): 46. ... وَ جَادِلْهُمْ بِالْتِي هِيَ أَحْسَنُ. نحل (16): 125. ... ادفع بالتي هي أحسن. فصلت (41): 34. / فَقُولَا لَهُ قُولًا لَبِنًا... طه (20): 44.

2. وَ قَالُوا لَنَّا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُؤُدًا أَوْ نَصَارَى تِلْكُ أَمَانِيْهُمْ قُلْ هَاتُوا بِرْهَانَكُمْ إِنْ كَثُرْ صَادِقِينَ. بقره (2): 111.

3. گفت و گوی نوح با مشرکان: اعراف (7): 59-64. هود (11): 36-25 و شعراء (26):

124-105. گفت و گوی ابراهیم با بت‌پرستان: انعام (6): 83-4 و شعراء (26): 69-104.

گفت و گوی ابراهیم با نمرود: بقره (2): 258. گفت و گوی هود با مخالفان: اعراف (7): 72-72. گفت و گوی موسی با فرعون و فرعونیان: طه (20): 49-76 و شعراء (26): 56-18.

بت پرستان و دشمنانش شیوه گفت و گو را در پیش بگیرد.<sup>1</sup> اساس حرکت و اقدام پیامبر اسلام (ص) از آغاز بعثت، گفت و گو بود. آن حضرت دعوت خویش را با گفت و گو و استدلال آغاز کرد (غضبان، 1379، ج 1: 207-209 و 138-135) و وقتی در مکه، بت پرستان و مخالفانش با اقدامات خشونت آمیز امکان هر گونه گفت و گو را سلب کردند مکه را ترک کرد و به شهر دیگری که زمینه مناسب تری وجود داشت و امکان گفت و گو موجود بود رفت (همدانی، 1359، ج 1: 268-269 و 459-476). در شهر جدید یعنی مدینه و اطراف آن، قبایل مختلف با دین های گوناگون زندگی می کردند. در مرحله بعد، سطح دوم گفت و گو برای توافق بر اصول کلان و اساسی انجام شد. مدتی پس از ورود پیامبر اکرم (ص) به مدینه نیز گفت و گو در سطح دوم، مبنای حرکت و اقدام پیامبر (ص) قرار گرفت و اوج این گفت و گو در قالب یک قرارداد مكتوب به مثابة قانون اساسی به توافق رسید و به بار نشست و طی آن روابط مسالمت آمیز همه افراد و ادیان به رسمیت شناخته شد و امنیت همگان تضمین گردید (رک: حمیدالله، 1374: 103-110؛ ابن هشام، بی‌تا، ج 2: 147؛ ابن کثیر، بی‌تا، ج 1: 419؛ الاحمدی المیانجی، 1339: 241). سطح سوم گفت و گو می تواند برای یافتن زمینه های مشترک برای همکاری و سطح چهارم گفت و گو با هدف رفع موانع و حل اختلافات سیاسی اجتماعی در مسیر همکاری انجام شود. پس از استقرار پیامبر اسلام (ص) در مدینه، برخی گروه ها و قبایل پیمان خود را شکستند و به انجام کارهای خصومت آمیز اقدام کردند. یکی از اینها قبیله بنی قیقیاع بود که پیامبر اسلام (ص) تلاش کرد با بحث و گفت و گو آنها را متقادع کند که دست از این اقدامات بردارند (ابن هشام، بی‌تا، ج 1: 50-51؛ الطبرسی، 1399ق / 1979م: 89-90). همچنین قبل از جنگ بدر، پیامبر اسلام (ص) عمر بن خطاب را برای مذاکره و گفت و گو نزد لشکر مقابل فرستاد تا دست از نبرد بردارند ولی نپذیرفتد، ابوجهل بانگ زد که ما برنمی گردیم و به گفت و گو تن نداد (محمدبن عمر واقدی، 1369: 45). گفت و گوهای پیامبر اسلام و امام علی (ع) با غیرمسلمانان مشهور است و بارها انجام شده است (ر.ک: طبرسی، 1387، ج 1:

1. أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَهِ وَجَادِلُهُمْ بِالْأَيْمَنِ هُى أَحْسَنُ. نَحْل (16): 125.

.(18-106

در سیره امام علی (ع)، گفت و گو به خصوص با مخالفان و دشمنان، یک راهبرد مهم و اصلی برای حل مسائل به شمار می‌رفت. قبل از وقوع جنگ جمل، حضرت علی (ع) بسیار تلاش کرد، چه شخصاً و چه با فرستادن نمایندگان متعدد، با طلحه، زبیر و سایر سران طرف مقابل گفت و گو کند و آنان را از جنگ منصرف سازد (ابو عبدالله محمد بن محمد بن نعمان، 1367: 204-200). مکاتبات امام علی (ع) با معاویه و فرستادن نمایندگان، نیز نوعی گفت و گو برای حل مسئله بود و تا قبل از جنگ صفين و در حین جنگ، این مذکورات ادامه داشت (المنقري، 1370: 130-125 و 156-153 و 209-207). گفت و گوهای امام علی (ع) با خوارج که مهمترین گروه مخالف و دشمن بودند نیز مشهور است. امام (ع) بارها آنها را به بحث و گفت و گو دعوت کرد تا مسائل حل و ابهامات روشن شود (طبری، 1375، ج 6: 2606-2610). زمانی هم که گفت و گو اتفاق نمی‌افتد و یا گفت و گوها به بن‌بست می‌رسید امام علی (ع) مدارا می‌کرد و منتظر فرصت‌های بعدی می‌ماند. قبل از جنگ نهروان، امام علی (ع) چند بار نمایندگانی فرستاد و سپس خود آن حضرت به استدلال و گفت و گو پرداخت تا طرف مقابل را از جنگ منصرف سازد (همان؛ نهج البلاغه، 1371: خطبه 122-120؛ سبط بن الجوزی، بی‌تا: 69). امام علی (ع) لشگر مقابل را به لحاظ سابقه و طرز تفکر به چند گروه تقسیم کرد تا با هرگروه، متناسب با منطق فکری آنان و بر اساس نقاط مشترک گفت و گو کند (طبری، 1375، ج 6: 2615-2610).

بررسی‌ها در آموزه‌های قرآن و سنت و سیره پیامبر اکرم (ص) و امامان شیعه، نشان می‌دهد که از نظر آنان، گفت و گو تنها شیوه معقول و مشروع برای حل اختلافات و منازعات جوامع بشری، و حل مسائل سیاسی و اجتماعی است. گفت و گو باید بر مبنای نقاط مشترک و مورد اتفاق آغاز شود و در همان چهارچوب به پیش برود. در صورت به بن‌بست رسیدن یا توقف گفت و گو، راه بعدی با تغییر شرایط و زمان - باز هم گفت و گو است. شاید بتوان مهم‌ترین ویژگی و وجه تمایز انسان را از سایر موجودات، تفکر، تعقل و تکلم دانست. گفت و گو و اقامه برهان و استدلال، همیشه از مهم‌ترین شیوه‌های مورد تأکید اسلام بوده است. طبیعی است که

گفت و گو باید بر اساس نگرش احترام‌آمیز و:

در مرحله اول با هدف شناخت و درک یکدیگر؛

در مرحله دوم با هدف توافق بر اصول کلی و اساسی؛

در مرحله سوم با هدف یافتن نقاط مشترک عملی برای تعامل و همکاری؛

در مرحله چهارم برای حل مسائل و اختلافات احتمالی در مسیر همکاری،

صورت پذیرد تا معطوف به نتیجه و دارای اثرات مثبت باشد و بتواند پل‌های

ارتباطی را تقویت کند. نکته مهم در گفت و گو این است که طرف‌های مختلف

تصور نکنند از اینکه باورمند به یک دین هستند یا از آن طرف‌داری می‌کنند در اصل

خدمتی به آن دین کرده‌اند، بلکه باید معتقد باشند که با باور و عمل به آن دین، در

اصل خودشان رستگار می‌شوند و این دین است که به آنها خدمت و نیکی کرده و

راه درست را نشان داده، نه اینکه اینها با عمل به دین، متّی بر دین گذاشته‌اند یا

متصدی و مسئول آن دین هستند. اگر انسان‌ها از ادیان پیروی نکنند هیچ ضرری به

ادیان وارد نمی‌شود، بلکه ادیان الهی و از جمله اسلام مجموعه‌هایی از احکام و

دستورات هستند که انسان‌ها با برگرفتن این احکام و با داشتن ایمان به خدا،

خودشان رستگار می‌شوند و به نفع خودشان عمل می‌کنند. هر کس می‌تواند

داشته‌ها و تجربه‌های معنوی و مفید خود را در اختیار دیگران نیز قرار دهد. نکته

دوم اینکه در مواردی که اشاره شد در یک طرف انبیا و پیامبران الهی و امام علی

(ع) قرار داشتن و در طرف دیگر مشرکان و غیر مسلمانان، با این حال گفت و گو به

عنوان راهبرد اصلی اتخاذ می‌شد.

## 2-2. برق ندانستن خود در گفت و گو و تعامل

معمولًا هر کس با هر اعتقاد و نگرشی خود را برق و راه خود را درست تر

می‌داند، برق بودن دین اسلام نیز مورد تصریح قرآن قرار گرفته است<sup>1</sup> و دلایل

محکم و متقن عقلی و نقلی در این خصوص وجود دارد که در جای خود

قابل توجه و بررسی است، اما در تعامل مسلمانان با غیرمسلمانان، یا تعامل گروه‌ها و

1. إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَافَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ يَعْيَا  
يَنْهَمُ وَمَنْ يَكْفُرُ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ. آل عمران (3): 19، وَمَنْ يَسْعِ غَيْرَ  
الْإِسْلَامِ دِيَنًا فَلَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ. آل عمران (3): 85

انسان‌های مختلف هر جامعه‌ای، اگر از ابتدا هر کس این بحث را مطرح کند که من برحق هستم و طرف مقابلم باطل است، راه هر گونه گفت و گو و تعامل بسته می‌شود. قرآن به پیامبر (ص) دستور می‌دهد که به مشرکان بگویید، یا ما می‌یاشما، یکی در راه هدایت و یکی در راه گمراهی است.<sup>1</sup> هرچند پیامبر (ص) می‌دانست که در راه هدایت است اما در بحث با طرف مقابل، خود را هدایتشده و برحق نمی‌داند، بلکه به طرف مقابل می‌گوید یکی از ما برحق است، تا راه گفت و گو و استدلال و درنهایت تعامل و همکاری باز بماند. زمخشri معتقد است این سخن پیامبر و این نوع برخورد کاملاً متصفانه است و هر موافق و مخالفی که آن را بشنود خواهد گفت گوینده آن به انصاف عمل می‌کند (زمخشri، 1407ق، ج 3: 581).

قرآن به مسلمانان دستور داده که در گفت و گو با اقلیت‌های دینی آن زمان، بگویند که به آنچه از طرف خدا بر ما و بر شما نازل شده ایمان داریم و خدای ما و شما یکی است<sup>2</sup> و این به معنی برابر تلقی کردن خود با طرف مقابل در گفت و گو است.

در همین راستا، پیامبر اسلام (ص) به مسلمانان فرمود: اقلیت‌های دینی را نه تأیید کنید نه تکذیب، بلکه بگویند به خداوند و آنچه بر ما و بر شما نازل کرده ایمان داریم (البخاری، حدیث 2684). در سخن مشابه دیگری، پیامبر اسلام (ص) می‌فرماید کتاب اقلیت‌های دینی را نه تأیید کنید و نه تکذیب، در این صورت اگر آنها در موضوع مورد بحث، حق و درست باشند شما آن حق را تکذیب نکرده‌اید، و اگر باطل و نادرست باشند شما آن باطل را تأیید نکرده‌اید (احمد بن حنبل، 1420هـ/1999م، ج 4: 136؛ فیض کاشانی، 1415ق، ج 4: 119). این سخن بدین معنی است که اقلیت‌ها یا افرادی که تفکر شان مخالف ماست ممکن است در برخی موضوعات مورد بحث، سخن حق بگویند یا بخشی از اعتقادات و آموزه‌های آنها درست باشد، علامه طباطبائی نیز این دیدگاه را تأیید می‌کند (طباطبائی، 1367، ج 1: (239).

در مباحث و مسائل سیاسی اجتماعی نیز بهتر است با همین شیوه به پیش

1. قل من بِرَزْقَكُمْ مِّن السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، قل الله و إِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدَى أَوْ فِي ضَلَالٍ میین: سیا (34): 24.

2. وَقُولُوا أَمَّنَا بِالَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدَةٌ وَتَحْنُكُلَهُ مُسْلِمُونَ. عنکبوت (29): 46.

برویم. امام علی (ع)، هنگام عزیمت برای جنگ جمل، به مردم کوفه نامه نوشت و آنها را به مشاهده و قضاوت دعوت کرد و گفت: من در این اقدام خود یا ستمکارم یا ستم دیده، یا نافرمانم یا مردم از فرمان من سر کشیده، من از شما می‌خواهم نزد من بیایید، اگر نیکوکار بودم و راهم درست بود یاری ام کنید، و اگر در خطاب بودم از من بخواهید تا به راه حق بازگردم (نهج البلاغه، 1371، نامه 57: 343). روش است که امام می‌دانست راهش درست و برق است ولی این شیوه استدلال و گفت و گو را پیش گرفت. هنگام عزیمت امام علی (ع) برای جنگ صفين یاران عبدالله بن مسعود نزد او آمدند و گفتند، در حقانیت شما شک داریم؛ به همین دلیل، به صفين می‌آییم ولی در اردوگاه شما فرود نمی‌آییم، تا بین شما و معاویه بنگریم و بینیم از کدام طرف ظلم و گردنکشی سر می‌زند، حقانیت هر طرف که برای ما ثابت شد به او خواهیم پیوست. امام علی (ع) از این تفکر بسیار استقبال کرد و آن را به کاربردن بصیرت در دین، و به کاربستن دانش در سنت دانست و فرمود: هر کس به چنین پیشنهادی راضی نشود ستمگر است (المنقري، 1370: 161-162). «قاعدۃ الزام» در فقه نیز به نوعی به رسمیت شناختن اعتقادات هر کس است، این قاعده به معنی وادر کردن شخص به عمل بر اساس معتقدات و مبنای دینی و اعتقادی خویش است، اگرچه از نظر ما نادرست باشد (الحر العاملی، 1409هـ، ج 15 و ج 17: باب 4، 484؛ متظری، 1409هـ، ج 3: 454؛ بجنوری، 1419هـ، ج 3: 177).

### 3-2. نپرداختن به موضوعات مناقشه برانگیز

راهبرد مهم بعدی که در روابط و تعامل با غیرمسلمان‌ها رهگشاست و روند همکاری را تسهیل می‌کند نپرداختن به موضوعات مناقشه برانگیز است. انسان‌ها دارای نقطه نظرات مشترک و متفاوت با یکدیگر هستند، به نظر می‌رسد اختلاف نظرهای افراد با یکدیگر در موضوعات گوناگون، به مراتب بیشتر از اتفاق نظرهای آنان باشد ولی انسان‌ها همیشه بر اساس وجوده مشترک دیدگاه‌ها و منافعشان به تعاملات سیاسی اجتماعی می‌پردازند یا با مشارکت و همکاری یکدیگر، کارها را شروع می‌کنند و یا اموری را سامان می‌دهند. طبیعی است که در چنین حالتی، نکات مورد اختلاف آنها – که ممکن است ربطی هم به کار یا تعامل مورد توافق آنها

نداشته باشد – باید مداخله گر شود، و لازم است از وارد کردن مسائل و مباحث اختلاف برانگیز پرهیز گردد. چنان‌که گفتیم در تعامل پیامبر اکرم (ص) با اهل کتاب، پیامبر (ص) سفارش کرده که اهل کتاب را نه تأیید کنید و نه تکذیب، بلکه بر نقاط مشترک یعنی ایمان به خدا و پیامبرانش تکیه کنید (احمد بن حنبل، ۱۴۲۰ه.ق/۱۹۹۹م، ج ۴: ۱۳۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ه.ق، ج ۴: ۱۱۹). چون تأیید و تکذیب، پرداختن به همان مسائل مناقشه‌برانگیز است که هیچ بهره‌ای هم به دنبال ندارد، ضمن اینکه با تأیید و تکذیب نکردن، جانب احتیاط هم رعایت می‌شود. همچنین وقتی پیامبر اسلام (ص) معاذ را به یمن فرستاد به او فرمود: اهل کتاب از تو سؤال خواهند کرد که کلید بهشت چیست؟ بگو گواهی دادن به یگانگی خداوند (الاحمدی المیانجی، ۱۳۳۹، ج ۲: ۵۸۳). در اینجا پیامبر اسلام (ص) بر نقطه مشترک و مورد وفاقی تأکید می‌کند که پرسش کنندگان غیر مسلمان، هم آن را درک می‌کنند و هم قبول دارند. در بحث قبل، توافق بر سر مشترکات را به عنوان یکی از راهبردهای اسلام مورد بحث قرار دادیم که عمل به این اصل، درحقیقت پرهیز از موضوعات مناقشه‌برانگیز خواهد بود.

### 3. راهبردهای معطوف به توافق

#### 1-3. ادای حقوق دیگران

مفهوم «حق» به معنی حقوق افراد، که در یک معنای گسترده، در فرهنگ اسلامی از آن به «حق الناس» تعبیر می‌شود از مفاهیم عمیق و پیچیده سیاسی و اجتماعی اسلام است. واژه حق ۲۴۷ بار در قرآن به کار رفته که حدود ۴۰ مورد از آن به معنای حقوق است. حق مفهوم فراگیری است که تمام عرصه‌های مادی و غیرمادی زندگی بشر را در بر می‌گیرد، به حدی که مثلاً اگر فردی موجب شود در تعاملات روزمره اجتماعی وقت کسی تلف گردد یا با ایجاد شوک یا صدای ناهنجار، لحظه‌ای اضطراب به کسی وارد شود به همان اندازه حقی از او ضایع کرده و در دنیا و آخرت پاسخ گو است. به اعتقاد مسلمانان، پیامبر اسلام (ص) برترین و والاترین انسان در نظام آفرینش است و هیچ انسانی از هیچ نظر به شأن و رتبه پیامبر اسلام (ص) نمی‌رسد. آن حضرت به ادای حقوق دیگران بسیار توجه می‌کرد و مراقب بود

حقی از کسی بر عهده‌اش نباشد. برای این مورد نمونه‌های تاریخی فراوانی در سنت می‌توان یافت. در یکی از این موارد، مردی یهودی به نام زید بن سعنه از پیامبر (ص) طلب داشت و با تندي آن حضرت را مورد خطاب قرار داد و طلبش را مطالبه کرد. این امر بر یاران پیامبر (ص) سنگین آمد ولی پیامبر اسلام (ص) با خوشروی طرف زید بن سعنه را گرفت و گفت او حق دارد که طلبش را بخواهد و بیش از حد طلب، به او پرداخت کرد (بیهقی، 1405ق/1985م، مقدمه: 33 و ج 6؛ ابن اثیر، 1390ق، ج 2: 137). امام علی (ع) تصریح می‌کند که در این دنیا هر انسانی دارای حقی است و حقی بر عهده اوست. تنها خدادست که بر همگان حق دارد و کسی حقی بر او ندارد (نهج البلاغه، 1371، خطبه 34-33). بر اساس تأکید امام علی (ع) که در مقابل هر حقی تکلیفی وجود دارد و بالعکس، غیر مسلمانان و گروه‌های مختلف در هرجامعه نیز دارای حقوق و تکالیفی هستند و طبیعی است که عمل به تکلیف و ادائی حق نیز مقابل است. این در جایی است که ادائی حقوق منوط به یکدیگر است و شرط شده که اگر یک طرف، به تعهد خود عمل کند طرف مقابل نیز موظف است کار دیگری را انجام دهد، اما در بسیاری از موارد ادائی حقوق دیگران یا نادیده گرفتن آن فقط به یک طرف بستگی دارد. طبق آموزه‌های اسلامی این طرف موظف به ادائی حقوق است حتی اگر طرف‌های ذی نفع از حقوق خود آگاهی و اطلاع نداشته باشند و آن را طلب نکنند. پاییندی به حقوق انسان‌ها و ادائی آن، ضرورتی است که از سطوح فردی آغاز می‌شود و تا روابط بین ملت‌ها و در سطح کلان روابط بین الملل نیز جریان می‌یابد.

یکی از مهم‌ترین اهداف سیاست و حکومت در اسلام ادائی حقوق افراد است (ابو عبدالله محمد بن محمد بن نعمان، 1414ق/1993م، ج 1: 247؛ نهج البلاغه، 1371، خطبه 34-33). اهمیت این امر تا جایی است که امام علی (ع) به عنوان حاکم اسلامی می‌فرماید: اگر تمام آنچه در آسمان و زمین است به من دهنده تا پوست جوی را به ناحق از دهان مورچه‌ای بگیرم چنین نخواهم کرد (نهج البلاغه، 1371، خطبه 224-259). آنچه به طور عام در زندگی انسان‌ها، و به طور خاص در روابط مسالمت‌آمیز انسان‌هایی با مذاهب و نگرش‌های مختلف اهمیت دارد این است که هیچ کس حقی را از دیگران ضایع نسازد و حقوقی را که به گردن دارد ادا

کند. این امر یکی از رئوس سیاست‌های امام علی (ع) بوده است (نهج البلاغه، 1371، خطبه 173-179). در تاریخ اسلام موارد متعددی از توجه به حقوق غیر مسلمانان و ادائی حقوق آنها وجود دارد (ر.ک: قضاوی، 1998: 58-59) که بدون تردید ریشه این میزان توجه و ادائی حقوق، آموزه‌های اسلامی است.

### 2-3. توافق بر سر مشترکات

قرآن غیر مسلمان‌های اهل کتاب را دعوت می‌کند که با مسلمانان بر سر نقاط مشترک توافق کنند.<sup>1</sup> این توافق بر نقاط مشترک مهم ترین عامل برای تعامل و روابط خواهد بود. همچنین قرآن به مسلمانان دستور می‌دهد که به آنها بگویید به آنچه از سوی خداوند بر ما و شما نازل شده ایمان داریم و خدای ما و شما یکی است و ما همه تسلیم او هستیم.<sup>2</sup> خطاب قرآن در اینجا اهل کتاب است چون مخاطبان در هنگام نزول آیه، اهل کتاب بوده‌اند، شاید بتوان احتمال داد که هر غیرمسلمان دیگری اگر آن روز در مقابل مسلمانان وجود و موضوعیت می‌داشت آیه به آنان نیز اشاره می‌کرد، همان طورکه واژه «همنوع تو در خلقت» در نهج البلاغه آمده است. بر اساس این دیدگاه امام علی (ع) - که برای جوامع بشری راهکار روابط و همکاری مطلوب، عمیق و راهبردی است - وقتی انسان‌ها با یکدیگر به تعامل می‌پردازند یا گروه‌های مختلفی در یک جامعه زندگی می‌کنند هر کدام از آنها دارای برخی آموزه‌ها، دیدگاه‌ها و یا منافع مشترک هستند. اگر دو انسان، هیچ نقطه مشترکی نداشته باشند دست کم در انسان بودن مشترکند (نهج البلاغه، 1371، نامه 53: 53) و پدر و مادر تمام آنها یکی است. این انسان‌ها به اقتضای شرایط زندگی و ضرورت‌های اجتماعی، تاریخی و جغرافیایی، به گروه‌ها، اقوام، و ملت‌های مختلف تقسیم شده‌اند و نگرش‌ها، خواست‌ها و منافع آنها متفاوت شده است.<sup>3</sup>

در برخی زمینه‌ها، نگرش‌ها، اعتقادات، خواست‌ها و منافع افراد، گروه‌ها و ملت‌ها، به دلیل اقتضائات و ضرورت‌ها، مشترک یا به هم نزدیک است و در برخی

1. قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابْ تَعَالَوْا إِلَى كَلْمَةٍ سَوَاءٌ تَبَيَّنَّا وَتَبَيَّنَكُمْ أَلَّا عُمَرَانٌ (3): 64.  
2. وَقُولُوا أَمَّنَا بِالَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَتَحْنُّ لَهُ مُسْلِمُونَ.

عنکبوت (29): 46.  
3. يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مَنْ ذَكَرْ وَأَنْتَ وَجَعَلْنَاكُمْ شَعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعْلَمُوا حَجَرَاتٍ (49): 13.

زمینه‌ها نیز از هم دور است. اگر نقاط مشترک افراد و گروه‌های مختلف را به صورت دایره‌هایی رسم کنیم بخش‌های متقاطع و مشترک دایره‌ها، «نقطه تلاقی» است. هرچه افراد و گروه‌ها، به لحاظ اعتقادی، نگرشی، فرهنگی و منافع مادی، به هم نزدیک‌تر باشند محدوده تلاقی آنها بیشتر خواهد بود. پیدایش این حوزه‌های تلاقی اتفاقی نیست و ریشه در نگرش‌ها، اعتقادات خواست‌ها و منافع دارد؛ به همین دلیل، عواملی که این نقاط تلاقی و محدوده مشترک را پدید می‌آورند، برای طرف‌ها مهم و قابل اتكا هستند. مجموع عوامل ایجاد‌کننده نقاط تلاقی و محدوده‌های مشترک، چهارچوب‌هایی را شکل می‌دهند که می‌تواند منشأ توافق و قرارداد، مبنای حرکت، تصمیم و عمل برای همزیستی مسالمت آمیز در عرصه داخلی و بین‌المللی باشد. به حال همه افراد، گروه‌ها و کشورها، دست کم در یک یا چند زمینه دارای علائق و نقاط مشترک هستند که بتواند چهارچوب تلاقی آنها را شکل دهد.

#### 4. راهبردهای معطوف به اجرا

##### 4-1. پایبندی به عدالت

عدالت، سازوکار اجرایی مهمی در روابط بین انسان‌ها به شمار می‌رود که اگرچه یک امر جمیع است اما ضرورتاً به اقدام یا توافق چند طرف نیاز ندارد و فقط یک طرف می‌تواند آن را رعایت کند و به آن عمل نماید و کل افراد ذی‌ربط از تبعات آن بهره مند شوند. عدالت در قرآن دو نقطه ثقل دارد، یکی در مواجهه با دشمنان<sup>۱</sup> و دیگر در مواجهه با نزدیکان و دوستان؛<sup>۲</sup> یعنی بالاترین و مهم ترین نوع عدالت آن است که به خصوص در این دو عرصه رعایت شود. قرآن تصریح کرده که در مواجهه با دشمنان، دشمنی و کینه و خصومت نباید مانع رفتار عادلانه شود، و در مواجهه با دوستان، نزدیکان و همفکران، محبت و دوستی و منافع مشترک و تمایلات فamilی و گروهی و حزبی و طبقاتی نباید عدالت را خدشه‌دار سازد؛

1. ولا يجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُّ قَوْمٍ عَلَىٰ أَنْ تَغْدِلُوا إِنْجَدِلُوا هُوَ أَفْرَبٌ لِلتَّقْوِيٰ. مائده (5): 8 / وَقَاتَلُوا

فِي سَيِّلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاوِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِلِينَ. بقره (2): 190.

2. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوئُوا قَوْمًا مِنْ بَالْقُسْطُطِ شَهِدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوْ الْوَالَّدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَيْرًا وَفَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَبَعُوا الْهُوَىٰ أَنْ تَغْدِلُوا وَإِنْ تُلْتُو وَأَوْ تَغْرِبُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا. نساء (4): 135.

بنابراین، ضرورت پایبندی به عدالت در همه حال و با همه کس، از ویژگی‌های بارز اسلام است. آیات متعددی از قرآن، مسلمانان را به رعایت عدالت در هر شرایطی فرمان داده‌اند. دستور صریح قرآن به پیامبر اسلام (ص) این است که اگر خواستی بین غیرمسلمانان قضاوت کنی به عدل و قسط حکم و رفتار کن.<sup>1</sup> عمل بر اساس عدالت، زمانی اهمیت و ارزش مضاعف می‌یابد که با غیرهم‌کیشان، و به خصوص با مخالفان و دشمنان باشد. دستور قرآن به مسلمانان این است که به کسانی که با شما نجنيگیده‌اند و شما را از شهر و دیارتان بیرون نکرده‌اند نیکی کنید و بر اساس قسط با آنها رفتار کنید.<sup>2</sup> شأن نزول این آیه در مورد غیر اهل کتاب، یعنی کفار و مشرکان است (سیوطی، 1404ق، ج 6: 205؛ قمی، 1404ق، ج 3: 362). گذشته از بیان ضرورت رفتار عادلانه، این آیات نشان می‌دهند که چنین افرادی در جامعه اسلامی زندگی می‌کردند و در آینده نیز ممکن است زندگی کنند، و مسلمانان دارای تعامل با آنها خواهند بود، پس موظفند به عدالت با آنها رفتار نمایند. قرآن مجدداً تصریح می‌کند که دشمنی شما با برخی افراد، نباید شما را از عمل عادلانه با آنان بازدارد. در تعامل با دشمنانتان نیز به عدالت رفتار کنید.<sup>3</sup> همچنین قرآن امر می‌کند، در جنگ‌هایی که بین مسلمانان و دشمنانشان اتفاق می‌افتد مسلمانان به عدالت پایبند باشند.<sup>4</sup> در جنگ و نسبت به دشمن خود از رفتار ناعادلانه پرهیزنند. وقتی مسلمانان حتی در مواجهه با دشمنان خود موظف به رعایت عدالت هستند طبیعی است با غیرمسلمانان غیردشمن و گروه‌های مختلف یا کسانی که با آنها زندگی و تعامل می‌کنند به طریق اولی باید به عدالت رفتار کنند. دستور قرآن در آیه دیگر این است که به عدالت رفتار کنید حتی اگر نتیجه آن علیه خود و نزدیکانتان باشد.<sup>5</sup>

عدالت در اسلام از جمله اصول اساسی و فراغیر در نظام سیاسی و اجتماعی

1. وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُمْ بِيَنَّهُمْ بِالْقُسْطِ مَا تَنْهِدُهُ (5): 42.

2. لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يَقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبْرُوْهُمْ وَلَا يُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُ الْمُقْسِطِينَ ممتحنه (60): 8.

3. وَلَا يُجْزِيَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَنَّا تَعْذِلُوا إِعْذِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلنَّقْوَى مائده (5): 8.

4. وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْذِلُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُ الْمُعْذَلِينَ بقره (2): 190.

5. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا كُوْنًا قَوَّامِينَ بِالْقُسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أُوْالَدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَيْرَ أَوْ قَفِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلَا تَتَبَعَّوُ الْهُوَى إِنْ تَعْذِلُوا وَإِنْ تَلْوُوْ وَأَوْ تَغْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا نساء (4): 135.

است که از کوچکترین موضوعات و مصادیق، تا کلان‌ترین آنها را در بر می‌گیرد. اگرچه اصل عدالت و فرمان به عدالت یک امر دینی و الهی است و خداوند بارها در قرآن به آن دستور فرموده است، ولی مصادیق و شاخص‌های عدالت به شرایط زمانی و مکانی بستگی دارند و بیشتر یک امر عقلی و عملی هستند. بخش مهمی از عدالت، توافق تمام افراد و گروه‌های ذی‌نفع بر سر اصول و قواعدی است که قرار است در کشور یا جامعهٔ جهانی جریان داشته باشد و به آن «عدالت توافقی» گفته می‌شود (ر.ک: عمید زنجانی، 1388: 11-25). در هرجامعه‌ای، عمل بر اساس عدالت، یکی از راهبردهای اساسی تحقق همزیستی مسالمت آمیز به شمار می‌رود، و چنان که گفتیم نقطهٔ ثقل این راهبرد، دستور قرآن به رفتار عادلانه با دشمنان و همچنین رفتار عادلانه با دوستان و نزدیکان است، اگرچه نتیجهٔ این عدل به ضرر خودمان باشد. این امر می‌تواند یک اطمینان درونی و ضمانت بیرونی برای گروه‌های مختلف یا اقلیت‌ها در جامعهٔ اسلامی ایجاد کند.

در زمان پیامبر اسلام (ص) دزدی ای اتفاق افتاد و دو نفر متهم شدند که یکی از آنها مسلمان و دیگری یهودی بود، مسلمانان از پیامبر اسلام (ص) خواستند که در آن شرایط حساس سیاسی و اجتماعی، به نفع مسلمان و به ضرر یهودی حکم کند تا حیثیت مسلمانان در آن قبیله و در شهر مدینه خدشه دار نشود و دین نوپای اسلام آسیب نبیند، ولی بلاfacسله این آیهٔ قرآن نازل شد که ما به حق به سوی تو کتاب فرستادیم تا بین مردم - طبق آنچه خداوند به تو نشان داده - داوری کنی و مدافع خیانتکاران و کسانی که به خود خیانت می‌کنند نباشی.<sup>1</sup> درنهایت پیامبر اسلام (ص) به ضرر فرد مسلمان و به نفع یهودی حکم داد (الواحدی، 1411: 3-182).

همچنین این روایت معروف است که حضرت علی (ع) وقتی حاکم و رهبر جامعه بود زره خود را نزد یک یهودی یافت و از او بر قاضی شکایت کرد، ولی چون دلایل محکمه‌پسند نداشت قاضی‌ای که خود امام علی (ع) او را نصب کرده بود به ضرر آن حضرت رأی داد. فرد یهودی از عدالت موجود تحت تأثیر قرار گرفت، و

1. إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحُقْقَ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا،  
وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا، وَلَا تُجَاهِدِ عَنِ الظَّرِينَ يَخْتَانُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا  
يَحِبُّ مَنْ كَانَ حَوَانًا أُثِيمًا. نساء (4): 105-107

اذعان کرد که زره از آن امام علی (ع) بوده است (ابن اثیر، 1385ق، ج 3: 401؛ ابن کثیر الدمشقی، بی‌تا، ج 8: 34-5؛ المجلسی، 1404هـ، ج 34: 316). تردیدی نیست که چنین شرایطی، نتیجه آیات صریح قرآن و سنت پیامبر اسلام (ص) بود که توانست عدالت را با چنین عمق و استحکامی در عمل جاری سازد. وقتی خلیفه دوم خواست بین حضرت علی (ع) و یک یهودی قضاوت کند، امام علی (ع) را با کنیه «ابوالحسن» خطاب کرد و مرد یهودی را به اسم خودش، امام علی (ع) برآفرود و ناراحت شد که چرا او را با کنیه که نشانه بزرگداشت و احترام است - خطاب کرده. سپس به عمر گفت من ناراحت شدم که مرا با کنیه خطاب کردی مبادا آن یهودی گمان کند که عدالت از بین ما مسلمانان رفته است (ابن ابی الحدید، 1387هـ، ج 17: 65). پیامبر اسلام (ص) دستور داده که هر کس خواست بین مردم قضاوت کند باید حتی در نگاه کردن، اشاره کردن و لحن صحبت با طرف‌های مقابل عدالت را رعایت نماید (سحاق بن راهویه مُسند، 1412ق، ج 1: 83؛ البغدادی السدارقطنی، 1386هـ، ج 4: 131؛ الامام الحافظ احمد بن علیالمثنی التمیمی، 1992م، ج 10: 264؛ ابو شجاع شیرویه بن شهردار بن شیرویه الدیلمی الهمدانی، 1400ق / 1986م، ج 1: 337).

تا اینجا برخی مباحث کلی را در خصوص ضرورت و اهمیت عدالت مطرح کردیم تا نشان دهیم عمل به عدالت در همه حال، با هر کس، در هر زمینه‌ای و در هر شرایطی از اصول مسلم و خدشهناپذیر اسلام است. اینکه دقیقاً چه عملی عادلانه است به مصدق موضوع عمل و شرایط زمانی و مکانی بستگی دارد. آنچه مهم است این مطلب است که در روابط و تعامل با هر انسانی و هر کشوری، عدالت به عنوان یک اصل کلی و حاکم، باید مورد توافق قبلی باشد و در هر موضوع خاص، تصمیم و رفتار عادلانه صورت پذیرد.

#### 2-4. ایجاد قرارداد و پایبندی به آن

عهد و پیمان و قرارداد، از مهم‌ترین شیوه‌ها و راهبردهای سیاسی اجتماعی اسلام به شمار می‌رود که از ابتدای ظهور اسلام جایگاه و اهمیت خود را پیدا کرد و به عنوان یک راهبرد اساسی در پیشبرد امور حل اختلافات، و روابط مسالمت آمیز به کار بسته

شد. اولین قرارداد یا پیمان سیاسی اجتماعی که روابط نظام‌مندی را در قالب یک نظام سیاسی تضمین کرد و اولین قانون اساسی مکتوب جهان نام گرفت، پیمان و قرارداد پیامبر اسلام (ص) با اقوام مختلف و اقلیت‌های موجود در شهر مدینه بود که در ابتدای ورود پیامبر اسلام (ص) به مدینه منعقد گردید (ر.ک: حمیدالله، 1374-106-110). عهد و پیمان و قرارداد به عنوان سازوکار و ابزار عملی و اجرایی، می‌تواند متناسب با شرایط زمانی و مکانی و در هر موضوعی، بین طرف‌های مختلف منعقد شود تا تعامل و همکاری، و به تبع آن منافع آنها را تضمین نماید. قراردادهایی که در متون فقهی موجود است و بین مسلمانان و اقلیت‌ها در دوره‌های مختلف به تناسب جوامع ساده آن زمان جریان داشته است، نمونه‌هایی تاریخی است ولی الگو، قالب و نوع قرارداد محدودیتی ندارد و می‌تواند به هر صورتی منعقد گردد. این قراردادها برای همزیستی یا تعامل مسلمانان با اقلیت‌های غیرمسلمان در جوامع اسلامی یا غیر مسلمانان در مناطق دیگر در طول تاریخ اسلام، وجود داشته و به آنها عمل شده که همگی ریشه در قرآن و سنت پیامبر اسلام (ص) دارند، و البته در سده‌های بعد مورد توضیح و تفسیر فقها قرار گرفته‌اند.

از سوی دیگر، پاییندی به قراردادهای بسته شده ضرورت دارد و این امر در حوزه سیاست و اجتماع ابعاد و اهمیتی دوچندان پیدا می‌کند. قرآن کریم به طور مؤکد و مکرر ضرورت پاییندی به عهد و پیمان را یادآور شده<sup>1</sup> و نقض عهد و پیمان را جایز نمی‌داند.<sup>2</sup> اما مقدم بر خود پیمان و اهمیت پاییندی به آن، ضرورت وجود عهد و پیمان در جوامع بشری به عنوان مبنایی برای شکل‌گیری نظام‌ها و نهادهای سیاسی و اجتماعی است. اساس شکل‌گیری جامعه و حکومت اسلامی پس از ورود پیامبر اسلام (ص) به مدینه، عهد و پیمان آن حضرت با غیرمسلمان‌ها و اقلیت‌ها بود و این امر به سایر مناطق آن روز نیز گسترش یافت (ر.ک: حمیدالله،

1. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أُوْفُوا بِالْعَهْدِۚ مائده (5): 1.

2. وَأُوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا... نحل (16): 91. وَلَا تُنْقِبُوا مَالَ الْبَيْتِمَ إِلَّا بِالْأَحْسَنِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأُوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً. الإسراء (17): 34. وَلَكُنَ الظَّرْبُ مِنْ أَمْنَ بَالِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمُلَائِكَةُ وَالْكَتَابُ وَالنَّبِيُّونَ وَأَتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُكْمِهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْبَيْتِمَ وَالْمَسَاكِينَ وَإِنَّ أَسَيْلَ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَأَتَى الزَّكَةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا. بقره (2): 177. الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَقْوَنَ. انفال (8): 56.

برمی آید که در شرایطی که هیچ انگیزه، منفعت و اعتقاد مشترکی بین انسان‌ها وجود نداشته باشد تا بر مبنای آن توافق کنند – و این وضعیت بسیار خطرناکی خواهد بود – فقط «عهد و پیمان» عامل مشترکی است که می‌تواند تمام انسان‌ها را از هر دین و مذهب و قوم و ملت به هم متصل کند و نقطه اتفاقی برای جوامع بشری باشد تا با تمسک به آن، همکاری و همzیستی در جامعه صورت گیرد و آرامش و امنیت اجتماعی تضمین شود؛ به همین دلیل، از دیدگاه امام علی (ع) تحت هیچ شرایطی شکستن این حریم امن جایز نیست حتی اگر این پیمان با دشمن منعقد شده باشد و تداوم آن موجب ضرر و خسaran باشد، در این صورت باید خسaran و پیامدهای زیانبار پیمان بسته شده را تحمل کرد ولی نقض پیمان، و خیانت و فریب در آن به هر صورت و به هر دلیل، روا نیست، با اینکه طرف مقابل دشمن در حال جنگ است (نهج البلاغه، ۱۳۷۱، نامه ۵۳: ۳۳۹). به هر حال مسلم است که اصل وجود عهد و پیمان و پاییندی به آن تحت هر شرایطی، می‌تواند یکی از مهم‌ترین راهبردهای روابط با غیرمسلمان‌ها باشد.

### نتیجه‌گیری

گاهی بسیاری از موضوعات و مباحث، بدیهی، اولیه و عقلی به شمار می‌رونند و چنین تصور می‌شود که نیازی به بحث و استدلال در آن زمینه وجود ندارد، مثل برخی مباحثی که در این مقاله مطرح شد، و به نظر می‌رسد بدون مبنای دینی و بدون استدلال به قرآن و سنت نیز، عقل انسان حکم می‌کند که چنین راهبردهایی را در روابط با غیرمسلمان‌ها برگیرد و به آنها عمل کند. اما به سه دلیل، طرح چنین مباحثی ضرورت دارد، نخست اینکه مبانی دینی و قرآنی بسیاری از رفتارها روشن شود. حتی اگر این رفتارها بدیهی و عقلی به نظر برسد، چراکه اسلام نیز دین عقل و فطرت است و چیزی برخلاف آن حکم نمی‌کند. تبیین مبانی و بنیان‌های نظری این رفتارها، شالوده‌ای برای رسیدن به نظریه‌های بعدی در حوزه سیاست و روابط بین الملل خواهد بود. دوم اینکه برخی از مؤمنان، برای هر گونه اقدام و عمل خود، به دنبال مبنا و تأییدی در قرآن و سنت هستند. با اینکه اسلام بخش عمده‌ای از

موضوعات سیاسی اجتماعی را به عقل خود انسان‌ها واگذار کرده، ولی عده‌ای با وسوسات بسیار، برای هرامری شواهد قرآنی یا استنادات به سنت را جست‌جو می‌کنند؛ بنابراین، طرح و بحث در مباحث بدیهی و عقلی، اطمینان خاطری برای این گروه در رفتار و تعامل با غیرمسلمان‌ها خواهد بود. سوم اینکه ممکن است عقلی و بدیهی بودن بسیاری از رفتارها و باورها، فقط برای عده‌ای خاص مثل استادان و پژوهشگران، اقشار دارای مطالعه، یا جوامع با سطح آگاهی بالا محرز باشد درحالی که برای بسیاری دیگر روشن نباشد. به عنوان مثال گروه‌های بسیاری به اسم اسلام به اقداماتی دست می‌زنند که نه تنها با قواعد دین اسلام، بلکه با عقل بشر هم سازگار نیست. جنایت‌هایی که در بحران جاری سوریه به اسم اسلام و به‌زعم خودشان با انگیزه‌های الهی توسط سلفی‌ها صورت می‌گیرد باور نکردنی است، در یکی از این اقدامات، که روز 22 اردیبهشت 1392 خبر، فیلم و عکس آن در رسانه‌ها پخش شد، یکی از آنها سینهٔ سرباز سوری را شکافت قلب او را در آورد به یک دست، و جگر او را به دست دیگر گرفت و سپس جگر او را به دندان کشید.<sup>1</sup> موارد متعددی از کشته‌های فجیع سلفی‌های تندره را خودشان فیلم برداری و پخش می‌کنند که با صدای الله اکبر و لاله لالله همراه است. چنین افراد و گروه‌هایی اندک نیستند و طیف قابل اعتنایی را در جهان اسلام تشکیل می‌دهند؛ بنابراین، ما همچنان نیاز داریم مباحث بدیهی و اولیه‌ای را که اسلام برای اعراب جاهلی در هزار و چهارصد سال پیش بیان می‌کرد باز هم مناسب با شرایط امروز بازخوانی کنیم.

1. در خبرها آمده این فرد «خالدالحمد ملقب به ابو صقار» فرمانده یکی از گروه‌های سلفی بوده است.

## كتابنامه

### قرآن

نهج البلاغة، (1371). مترجم: سید جعفر شهیدی، تهران: علمی فرهنگی.

ابن ابی الحدید (1387هـ). شرح نهج البلاغة، محقق: محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.

ابن اثیر (1390ق). أسد الغایة فی معرفة الصحابة، بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.

ابن کثیر (بی تا). السیرة النبویة، بیروت: دارالکتب العلمیہ.

ابن هشام (بی تا). السیرة النبویة، محقق: مصطفی سقا و آخرون، بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.

\_\_\_\_\_، السیرة النبویة، بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.

ابو شجاع شیرویه بن شهردار بن شیرویه الدیلمی الهمدانی (1400ق/1986م). الفردوس بمائور الخطاب، محقق: سعید بن بسیونی زغلول، بیروت: دارالکتب العلمیہ.

ابو عبدالله محمد بن نعمان (شیخ مفید) (1367). نبرد جمل، مترجم: محمود مهدوی دامغانی، تهران: نی.

\_\_\_\_\_، (1414ق/1993م). الارشاد، بیروت: دارالمفید.

احمد بن حنبل (1420هـ/1999م). المسنن، بیروت: مؤسسة الرسالة.

الاحمدی المیانجی، علی بن حسینعلی (1339). مکاتیب الرسول، قم: المطبعة العلمیة.

اسحاق بن راهویه مُسنّد (1412ق). مدینه: مکتبه الایمان.

الامام الحافظ احمد بن علی المثنی التیمی (1992م). مُسنّد ابی یعلی الموصلى، محقق: حسین سلیم أسد، دمشق: دارالثقافة العربیة.

جنوردی، سید حسن (1419هـ). القواعد الفقهیة، قم: نشر الهادی.

البغدادی الدارقطنی، ابوالحسن علی بن عمر (1386هـ/1966م). سنن الدارقطنی، مصحح: سید عبدالله هاشم یمانی المدنی، القاهرة: دارالمحاسن للطبعاعه.

بیهقی، ابوبکر احمد بن الحسین (1405هـ/1985م). دلائل النبوة، بیروت: دارالکتب العلمیہ.

جوادی آملی، عبدالله (1388). روابط بین الملل در اسلام، قم: اسراء.

الحر العاملی، محمد بن حسن (1409هـ). وسائل الشیعه، قم: مؤسسه آل البيت قم.

حقیقت، سید صادق (1385). مبانی، اصول و اهداف سیاست خارجی دولت اسلامی، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.

- حمیدالله، محمد (1374). نامه‌ها و پیمان‌های سیاسی حضرت محمد (ص)، مترجم: سید محمد حسینی، تهران: سروش.
- الدمشقی، ابن کثیر (بی‌تا). البداية والنهاية، بیروت: دارالکتب الاسلامیه.
- زمخشri (1407ق). تفسیرالکشاف، بیروت: دارالکتاب العربی.
- سبط ابن الجوزی (بی‌تا). تذكرة الخواص، تهران: مکتبه نینوی العدیة.
- سجادی، سید عبدالقیوم (1383). دیپلماسی و رفتار سیاسی در اسلام، قم: بوستان کتاب.
- سیوطی، جلال الدین (1404ق). الدرالمتور فی تفسیر المأثور، قم: کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی.
- طباطبایی، سید محمدحسین (1367). تفسیر المیزان، مترجم: محمدباقر موسوی همدانی، قم: اسلامی.
- الطبرسی، ابی علی الفضل بن الحسن (1399ق/1979م). اعلام الوری، بیروت: دارالمعرفه.
- طبرسی، احمدبن علی بن ابی طالب (1387). احتجاج، مترجم: بهزاد جعفری، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- طبری، محمدبن جریر (1375). تاریخ طبری، مترجم: ابوالقاسم پاینده، تهران: اساطیر.
- عز الدین علی بن اثیر. (1385ق). الكامل فی التاریخ، بیروت: دار صادر.
- عمید زنجانی، عباسعلی (1388). «عدالت توافقی در اسلام»، علی اکبر علیخانی و همکاران، نظام سیاسی عدالت در اسلام، تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری.
- \_\_\_\_\_ (1377). فقه سیاسی؛ مجموعه نه جلدی، تهران: امیرکبیر.
- غضبان، منیرمحمد (1379). خطمشی سیاسی در سیره نبوی، مترجم: عمر قادری، تهران: احسان.
- غفوری، محمد (1387). اصول دیپلماسی در اسلام و رفتار سیاسی پیامبر (ص)، تهران: مهاجر.
- فیض کاشانی، ملا محسن (1415هـ). تفسیر صافی، تهران: مکتبةالصدر.
- قرضاوی، یوسف (1998م). الاقليات الدينية و الحل الاسلامي، بیروت: المكتب الاسلامي.
- قمی، علی بن ابراهیم (1404ق). تفسیر قمی، قم: دارالکتب.
- المجلسی، محمدباقر (1404هـ). بحار الانوار، بیروت: مؤسسه الوفاء.
- محمد بن عمر واقدی (1369). مغازی، مترجم: محمود مهدوی دامغانی، تهران: دانشگاهی.
- منتظری، حسینعلی (1409ق). فقهالدوله؛ داراسات فی ولاية الفقيه، قم: تفکر.
- المنقری، نصر بن مزاحم (1370). پیکار صفين، مترجم: پرویز اتابکی، تهران: انقلاب اسلامی.
- موسوی، سید محمد (1386). دیپلماسی و رفتار سیاسی در اسلام، تهران: مرکز بازنی اسلام و ایران.
- همدانی، رفیع الدین اسحق بن محمد (1359). سیرت رسول الله (ص)، مصحح: اصغر مهدوی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- واحدی، ابوالحسن علی بن احمد (1411ق). اسباب النزول، محقق: احمد الصقر، بیروت: دارالکتب العلمیه.